

# Spis treści

Wykaz ważniejszych skrótów . . . . .	9
Wstęp . . . . .	11

## Rozdział I

<b>Bojaźń szacunkowa (kan. 1103 KPK) oraz symulacja całkowita (kan. 1101 § 2 KPK) po stronie pozwanej w wyroku c. Salvatori z 26 października 2012 roku . . . . .</b>	<b>13</b>
1. Motywy prawne . . . . .	14
1.1. Przymus i bojaźń . . . . .	14
1.2. Wykluczenie samego małżeństwa . . . . .	18
2. Motywy faktyczne . . . . .	19
2.1. Uwagi ogólne . . . . .	19
2.2. Przymus i bojaźń . . . . .	22
2.3. Wykluczenie samego małżeństwa . . . . .	25
3. Uwagi końcowe . . . . .	25

## Rozdział II

<b>Błąd co do przymiotu osoby (kan. 1097 § 2 KPK) po stronie pozwanego w wyroku c. Pinto z 20 maja 2014 roku . . . . .</b>	<b>28</b>
1. Motywy prawne . . . . .	29
2. Motywy faktyczne . . . . .	30
3. Uwagi do wyroku . . . . .	33

## Rozdział III

<b>Niezdolność do podjęcia istotnych obowiązków małżeńskich z powodu alkoholizmu chronicznego (kan. 1095, n. 3 KPK) po stronie pozwanej w wyroku c. Vaccarotto z 23 maja 2014 roku . . . . .</b>	<b>36</b>
1. Motywy prawne . . . . .	38
2. Motywy faktyczne . . . . .	44
3. Uwagi do wyroku . . . . .	50

## Rozdział IV

<b>Niezdolność do podjęcia istotnych obowiązków małżeńskich (kan. 1095, n. 3 KPK) po stronie powódki w wyroku c. Bunge z 28 października 2014 roku . . . . .</b>	<b>54</b>
1. Motywy prawne . . . . .	56
2. Motywy faktyczne . . . . .	58
3. Uwagi do wyroku . . . . .	62

**Rozdział V**

<b>Symulacja całkowita (kan. 1101 § 2 KPK) po stronie powoda w wyroku c. Ferreira Pena z 13 listopada 2014 roku . . . . .</b>	<b>65</b>
1. Motywy prawne . . . . .	66
2. Motywy faktyczne . . . . .	69
3. Uwagi do wyroku . . . . .	73

**Rozdział VI**

<b>Bojaźń szacunkowa (kan. 1103 KPK) po stronie powódki w wyroku c. Todisco z 18 grudnia 2014 roku . . . . .</b>	<b>77</b>
1. Motywy prawne . . . . .	78
2. Motywy faktyczne . . . . .	84
3. Uwagi do wyroku . . . . .	90

**Rozdział VII**

<b>Warunek dotyczący przyszłości (kan. 1102 § 1 KPK) po stronie pozwanego w wyroku c. Defilippi z 19 grudnia 2014 roku. . . . .</b>	<b>94</b>
1. Motywy prawne . . . . .	95
2. Motywy faktyczne . . . . .	99
3. Uwagi do wyroku . . . . .	102

**Rozdział VIII**

<b>Wykluczenie <i>implicite</i> dobra wierności(kan. 1101 § 2 KPK) po stronie pozwanego w wyroku c. Salvatori z 14.10.2018 roku. . . . .</b>	<b>104</b>
1. Motywy prawne . . . . .	106
2. Motywy faktyczne . . . . .	111
3. Uwagi do wyroku . . . . .	115

**Rozdział IX**

<b>Przeszkody: święceń (kan. 1087 KPK) i wieczystego ślubu publicznego czystości(kan. 1088 KPK)oraz poważny brak rozeznania oceniającego (kan. 1095, n. 2 KPK)po stronie powoda w wyroku c. Caberletti z 12 stycznia 2021 roku . . . . .</b>	<b>121</b>
1. Motywy prawne . . . . .	122
1.1. Przeszkody ślubu zakonnego i święceń . . . . .	122
1.2. Brak wolności wewnętrznej. . . . .	126
2. Motywy faktyczne . . . . .	129
2.1. Dyspensa od przeszkód ślubu zakonnego i święceń . . . . .	129
2. 2. Brak wolności wewnętrznej . . . . .	133
3. Uwagi do wyroku . . . . .	138

**Rozdział X****Niezdolność do podjęcia istotnych obowiązków małżeńskich  
(kan. 1095, n. 3 KPK) po stronie pozwanego**

<b>w wyroku c. Ferreira Pena z 1 marca 2022 roku . . . . .</b>	<b>145</b>
1. Motywy prawne . . . . .	146
2. Motywy faktyczne . . . . .	149
3. Uwagi do wyroku . . . . .	155

**Rozdział XI****Poważny brak rozeznania oceniającego (kan. 1095, n. 2 KPK)  
po stronie powoda w wyroku c. Todico z 6 maja 2022 roku . . . . .**

<b>1. Motywy prawne . . . . .</b>	<b>159</b>
<b>2. Motywy faktyczne . . . . .</b>	<b>163</b>
<b>3. Uwagi do wyroku . . . . .</b>	<b>171</b>

**Rozdział XII****Poważny brak rozeznania oceniającego (kan. 1095, n. 2 KPK)  
i niezdolność do podjęcia istotnych obowiązków małżeńskich  
(kan. 1095, n. 3 KPK) po obu stronach w wyroku c. Jaeger  
z 11 maja 2022 roku . . . . .**

<b>1. Motywy prawne . . . . .</b>	<b>176</b>
<b>2. Motywy faktyczne . . . . .</b>	<b>181</b>
<b>3. Uwagi do wyroku . . . . .</b>	<b>190</b>

**Rozdział XIII****Podstępne wprowadzenie w błąd (kan. 1098 KPK) po stronie  
powoda w wyroku c. Milite z 22 lutego 2023 roku . . . . .**

<b>1. Motywy prawne . . . . .</b>	<b>194</b>
<b>2. Motywy faktyczne . . . . .</b>	<b>196</b>
<b>3. Uwagi do wyroku . . . . .</b>	<b>201</b>

**Rozdział XIV****Poważny brak rozeznania oceniającego (kan. 1095, n. 2 KPK)  
po stronie powoda w wyroku c. Viscome z 23 lutego 2023 roku . . . . .**

<b>1. Motywy prawne . . . . .</b>	<b>204</b>
<b>2. Motywy faktyczne . . . . .</b>	<b>205</b>
<b>3. Uwagi do wyroku . . . . .</b>	<b>210</b>

## Rozdział XV

### Poważny brak rozeznania oceniającego (kan. 1095, n. 2 KPK) i niezdolność do podjęcia istotnych obowiązków małżeńskich (kan. 1095, n. 3 KPK) po stronie powódki

w wyroku c. Erlebach z 30 marca 2023 roku . . . . . 212

1. Motywy prawne z tytułu poważnego braku rozeznania oceniającego  
i niezdolności do podjęcia istotnych obowiązków małżeńskich . . . 213
2. Motywy faktyczne z tytułu poważnego braku rozeznania oceniającego  
i niezdolności do podjęcia istotnych obowiązków małżeńskich  
po stronie pozwanej . . . . . 217
3. Wykluczenie dobra wierności . . . . . 225
4. Uwagi do wyroku . . . . . 226

Zakończenie . . . . . 231

Bibliografia . . . . . 235

*Sententia facit ius* (D. 5, 2, 17, 1).

Studi sulla più recente giurisprudenza della Rota Romana

nelle cause *nullitatis matrimonii* (2012-2023) – Indice . . . . . 249

## Wstęp

Małżeństwo, będące szczególnym darem Stwórcy, podniesione przez Chrystusa – pomiędzy ochrzczonymi – do godności sakramentu, stanowi rzeczywistość o wartości nieporównywalnej. Dając początek rodzinie, która „ma kluczowe znaczenie dla przyszłości świata i Kościoła” [...], „prowadzi małżonków ku wolnemu i wzajemnemu darowi z samych siebie, potwierdzonemu zarówno delikatnością uczuć, jak i czynem, i przenika całe ich życie” (Franciszek, *Amoris laetitia*, nn. 31 i 125). Owa „wspólnota całego życia mężczyzny i kobiety” (kan. 1055 § 1 KPK), wyłączna i nierozzerwalna, otwarta na przyjęcie potomstwa, „oddaje się na służbę człowiekowi i światu” (Jan Paweł II, *Familiaris consortio*, n. 64).

Małżeństwo jest prawdziwym dobrem o nadzwyczajnej wartości dla wszystkich: dla samych małżonków, dla ich dzieci, dla wszystkich rodzin, z którymi małżonkowie nawiązują relację, dla całego Kościoła, dla całej ludzkości. Jest dobrem „rozlewającym się” (Franciszek do Roty Rzymskiej 27 stycznia 2023 roku).

Jak wskazuje codzienność, niejednokrotnie mają miejsce przypadki, w których małżeństwo nie staje się jednak dla tych, którzy je zawarli, „prawdziwym dobrem”: ich wspólnota nie wytrzymuje „próby czasu” i rozpada się. W takiej sytuacji rozwiedzeni małżonkowie z reguły zawierają nowe związki (cywilne), w których „się odnajdują”, po czym dość często, usiłując uzyskać dla swojej nowej wspólnoty status małżeństwa kanonicznego (a gdy oboje są ochrzczeni, jak zazwyczaj bywa, także małżeństwa sakramentalnego), zwracają się do Trybunału kościelnego o stwierdzenie nieważności swojego związku kanonicznego.

Pomijając przypadki niewątpliwej winy samych małżonków, którzy ważnie zawarli małżeństwo, lecz nie potrafili w nim wytrwać „do końca”, bywają sytuacje, w których, jak się później okazuje, istniała między nimi przeszkoda małżeńska, której wcześniej nie wykryto (po jej wykryciu przynajmniej jedna ze stron nie zdecydowała się na konwalidację związku) albo u jednej z nich zabrakło ważnej zgody małżeńskiej, owego aktu woli określonego w kan. 1057 § 2 KPK, który to akt stanowi przyczynę sprawczą małżeństwa (zgoda była wyrażona jedynie zewnętrznie: słowami lub znakami).

Poznanie prawdy o danym małżeństwie i ewentualne stwierdzenie jego nieważności, dokonujące się na drodze procesu kanonicznego, wymaga rzetelnej i pogłębionej analizy zgromadzonego przez trybunał materiału dowodowego. Rozpoznając daną sprawę *nullitatis matrimonii*, sędziowie stają

przed niełatwym i odpowiedzialnym zadaniem, wymagającym dobrej znajomości nie tylko kanonicznego prawa małżeńskiego, lecz również orzecznictwa Trybunału Roty Rzymskiej, które stanowi „wzorcowe dzieło mądrości prawniczej” (Benedykt XVI do Roty Rzymskiej 26 stycznia 2008 roku). To ono ma służyć pomocą Trybunałom niższych stopni jurysdykcji, kształtując określone zasady w rozstrzyganiu spraw małżeńskich (w trosce o jednolitość orzecznictwa kościelnego) i stanowiąc – w myśl kan. 19 KPK – jedno z uzupełniających źródeł prawa (art. 200 § 1 Konstytucji apostolskiej Franciszka *Praedicate Evangelium* z 11 lutego 2022 roku).

Niniejsza publikacja, będąca prezentacją piętnastu wybranych orzeczeń rotalnych (w tym siedmiu niepublikowanych) z lat 2012-2023, opatrzonych komentarzami, w sprawach rozpoznanych z różnych tytułów nieważności, ma na celu przybliżenie sędziom i pozostałym pracownikom Trybunałów diecezjalnych i metropolitalnych (również adwokatom) najnowszego orzecznictwa rotalnego; być może, będą do niej sięgać także studenci prawa kanonicznego.

Pragnę bardzo serdecznie podziękować ks. infułatowi dr. Grzegorzowi Erlebachowi, wieloletniemu i zasłużonemu Audytorowi Roty Rzymskiej za łaskawe udostępnienie mi (za zgodą Ponensów) niepublikowanych orzeczeń wymienionego Trybunału Apostolskiego.

Płock, 29 czerwca 2023 roku